**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 09/25-16 от 25 мая 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 07-03/23 в отношении адвоката**

**Т.В.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 07-03/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 06.02.2023 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя М.О.В. в отношении адвоката Т.В.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности, а именно: адвокат не выдала заявителю финансовые документы, подтверждающие выплату вознаграждения, заключила соглашение об оказании юридической помощи от имени адвокатского образования, устранилась от исполнения поручения, а после досрочного расторжения соглашения доверителем не вернула неотработанное вознаграждение.

 14.02.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 10.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1093 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

 30.03.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 18.04.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

18.04.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений. По ходатайству адвоката к материалам дисциплинарного производства приобщена копия квитанции к приходному кассовому ордеру от 18.10.2019 г. на сумму 15 000 рублей.

18.04.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Т.В.М. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.О.В., выразившемся в том, что адвокат:

* ненадлежащим образом оформила договорные отношения с доверителем, заключив соглашение от имени адвокатского образования;
* не выдала заявителю надлежащих финансовых документов, подтверждающих выплату части вознаграждения;
* не приступила к исполнению поручения, предусмотренного договором от 18 октября 2019 года № 2-10/19;
* вводила доверителя в заблуждение относительно исполнения поручения, предусмотренного договором от 18 октября 2019 года № 2-10/19.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явилась, частично согласилась с заключением квалификационной комиссии, заявив о сделанных выводах и принятии мер к устранению допущенных нарушений и недопущению их в дальнейшем. По устному ходатайству адвоката к материалам дисциплинарного производства приобщены благодарственные письма.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет обращает внимание адвоката на необходимость ведения и представления в процессе дисциплинарного разбирательства адвокатского производства в качестве допустимого подтверждения объёма и содержания выполняемой правовой работы, соблюдения установленных правил осуществления профессиональной деятельности.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем М.О.В., выразившемся в том, что адвокат:
* ненадлежащим образом оформила договорные отношения с доверителем, заключив соглашение от имени адвокатского образования;
* не выдала заявителю надлежащих финансовых документов, подтверждающих выплату части вознаграждения;
* не приступила к исполнению поручения, предусмотренного договором от 18 октября 2019 года № 2-10/19;
* вводила доверителя в заблуждение относительно исполнения поручения, предусмотренного договором от 18 октября 2019 года № 2-10/19.
1. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Т.В.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов